

## Kritéria hodnocení projektů v rámci Programu prevence kriminality na místní úrovni 2026

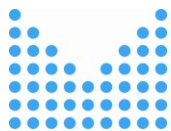
Hodnotitelé projektů posuzují projekty podle určených kritérií. Kritéria jsou rozdělena do několika oblastí a jsou dále specifikována. Každé kritérium je bodově ohodnoceno. Zároveň je stanovena minimální bodová hranice v některých oblastech kritérií, kterou musí projekt dosáhnout, aby mohl postoupit do dalšího výběru. Hodnotitelé ohodnotí splnění každého kritéria určitým počtem bodů, od 0 bodů (včetně případu, kdy projekt neobsahuje údaje, podle kterých by bylo možno posoudit úroveň splnění kritéria) do maxima stanoveného pro dané kritérium. Celkový počet bodů rozhoduje o podpoře či nepodpoře projektu ze strany kraje a dále o výši přidělených bodů v rámci posouzení Hodnoticí komise RVPPK při konečném rozhodování o přidělení dotace.

Pro lepší orientaci (i pro žadatele) je ve Strukturovaném popisu projektu označeno, zda a podle jakého kritéria je požadovaná informace hodnocena.

### Věcné hodnocení:

#### 1. Přehled kritérií a bodového ohodnocení

Kritérium	Maximální počet bodů	Minimum pro doporučení k hodnocení na Komisi RVPPK
<b>CELKEM</b>	<b>51</b>	<b>21</b>
<b>A. Komplexnost řešení problematiky</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
A.1. Vazba projektu na další aktivity v území řešící definovaný problém	15	5
<b>B. Efektivita a udržitelnost projektu</b>	<b>20</b>	<b>8</b>
B.1. Projekt obsahuje měřitelná kritéria efektivity dopadů	4	4
B.2. Efektivita dopadů	8	4
B.3. Udržitelnost projektu	8	
<b>C. Rozpočet projektu a přiměřenost nákladů</b>	<b>16</b>	<b>8</b>
C.1. Přiměřenost plánovaných nákladů (dotace) na realizaci projektu	8	4
C.2. Odůvodnění nákladů projektu	8	4



## Manuál k bodovému hodnocení projektů v rámci Programu podpory prevence kriminality na místní úrovni 2026

Pro posouzení splnění jednotlivých kritérií se používají následující stupnice hodnocení a charakteristiky jednotlivých stupňů (počtu bodů):

Kritérium	
Počet bodů	Charakteristika
<b>A. Komplexnost řešení problematiky</b>	
<b>A.1. Vazba projektu na další aktivity v území řešící definovaný problém</b>	
0	Projekt je izolovanou aktivitou, bez dalších návazností (jiné aktivity nejsou v projektu uvedeny).
1-5	Projekt je provázán minimálně s jednou další aktivitou řešící definovaný problém (aktivita je popsána v popise projektu).
6-10	Projekt je jedinou aktivitou k řešení definovaného problému, zároveň je součástí aktivit řešící další, související problémy (aktivity jsou popsány v popise projektu).
11-15	Projekt je součástí provázaného systému aktivit – komplexního řešení problému.
<b>B. Efektivita projektu</b>	
<b>B.1. Projekt obsahuje měřitelná kritéria efektivity dopadů</b>	
0	Projekt neobsahuje žádné nebo jen jedno měřitelné kritérium efektivity dopadů.
1-4	Projekt obsahuje kritéria efektivity dopadů.
<b>B.2. Efektivita dopadů</b>	
0	V popisu projektu chybí údaje o měření efektivity-efektivitu nelze posoudit.
1-4	Projekt je jednorázový, výstupy lze využívat i po ukončení realizace.
5-8	Projekt bude měřit efektivitu dopadů.
<b>B.3. Udržitelnost projektu (rok realizace se nepočítá).</b>	
0	Projekt je jednorázový, s udržitelností se nepočítá (případně není popsáno).
1-4	S realizací projektu se počítá i v dalších letech.
5-8	Projekt je dlouhodobý, byl realizován v předchozích letech a s realizací projektu se počítá i v dalších letech.
<b>C. Rozpočet projektu a přiměřenost nákladů</b>	
<b>C.1. Přiměřenost plánovaných nákladů (dotace) na realizaci projektu</b>	
0	Finanční zabezpečení je nedostatečné (vzhledem k cílům projektu, rozsahu aktivit a podobně), prostředky jsou špatně strukturované nebo je naopak zabezpečení nadhodnocené
1-4	Finanční požadavky jsou sice přiměřené, popis rozpočtu je nepřehledný, často není zřejmé, z jakých částek byly složeny jednotlivé oblasti podpory v žádosti).
5-8	Finanční zabezpečení je z hlediska výše, struktury a časového rozvržení optimální.
<b>C.2. Odůvodnění nákladů projektu</b>	
0	Odůvodnění nákladů projektu je nedostatečné, z popisu obsahu projektu nelze zjistit dodržení limitů dle Zásad nebo jsou náklady projektu vzhledem k obsahu neopodstatněné, neúplné a nelze posoudit jejich oprávněnost.
1-4	Odůvodnění nákladů projektu je uvedeno v všech oblastech podpory, zčásti je ale nedostatečné, oprávněnost nákladů lze posoudit pouze z kontextu ostatních částí projektu.
5-8	Všechny oblasti podpory jsou řádně zdůvodněné, důvody jsou oprávněné.

V kritériu B a C jsme si vědomi, že velmi složitě hodnotí nákladovost a efektivita. Na druhou stranu při hodnocení projektů je nutné brát v úvahu, že u uváděných částek (bez ohledu na jejich výši) je třeba se soustředit na jejich odůvodnění. Efektivita se hodnotí zejména na odůvodnění potřebnosti, ve vztahu k rizikovosti či k průzkumu pocitu bezpečí a v souvislosti s posouzením dalších realizovaných / nerealizovaných aktivit. Pokud chybí jakékoliv odůvodnění, nelze ohodnotit efektivitu jinak než nulovým přidělením bodů i v tomto kritériu.

U každého řádně předloženého projektu je provedeno bodové hodnocení **minimálně 2 členy (krajské) pracovní skupiny prevence kriminality**. Každý projekt se boduje ve všech kritériích. Hodnotitel v hodnocení projektu a v poznámce uvede, že projekt nedosáhl minimálně požadovaného počtu bodů, ve kterém zásadním kritériu to bylo a proč.

K hodnocení projektů může pracovní skupina prevence kriminality svolat jednání, na kterém provede souhrn hodnotícího procesu. Může přidat slovní hodnocení předložených projektů,



zejména v případech, kdy projekt není navržen k podpoře, případně mohou být výhrady k realizátorovi projektu nebo jeho dílčích aktivit či existuje jiný závažný důvod, proč projekt nepodpořit (např. případný konflikt zájmů, podezření z nekalých praktik či realizaci v rozporu se zákonem apod.).

Tabulky s hodnocením projektů zašle/předá v předem stanoveném termínu krajskému manažerovi prevence kriminality. Ten provede následující úkony:

- shromáždí bodová hodnocení každého projektu,
- sečte bodová hodnocení jednotlivých hodnotitelů (vždy součet bodů každého jednotlivého kritéria) ke každému projektu a vypočte aritmetický průměr, vždy celkově a za jednotlivé kritérium,
- vyplní tabulku hodnocení ve webové aplikaci a ke každému jednotlivému kritériu uvede konečné číslo podle výše uvedeného postupu. Dále vyplní případné komentáře hodnotitelů.
- **projekty, které nedosáhnou v součtu (v rámci průměru od všech hodnotitelů) minimálního počtu bodů nebo jej nedosáhnou v některém ze zásadních kritérií, budou zařazeny do skupiny „nedoporučeno k financování“ (v EDS krajský manažer zapíše v „interním sdělení“).**